

NGÀNH NGÂN HÀNG VIỆT NAM TRONG BỐI CẢNH THỰC THI HIỆP ĐỊNH CPTPP

Ths. Nguyễn Thúy Linh⁷²

TS. Vũ Ngọc Diệp⁷³

TS. Lê Mai Trang⁷⁴

Trường Đại học Thương mại

1. Đặt vấn đề

Hiệp định Đối tác toàn diện và tiến bộ xuyên Thái Bình Dương (CPTPP) được đánh giá là một hiệp định theo mô hình FTA thế hệ mới, không chỉ tập trung đẩy mạnh tự do hóa trong lĩnh vực thương mại hàng hóa, mà còn mở rộng đối với lĩnh vực thương mại dịch vụ và đầu tư, trong đó có ngành tài chính ngân hàng. Với 11 nước thành viên, quy mô 500 triệu dân, chiếm 13,5% GDP toàn cầu với tổng kim ngạch thương mại vượt 10.000 tỷ USD tương đương 15,2% thương mại toàn cầu, CPTPP kỳ vọng là FTA mang lại nhiều lợi ích nhất cho các nước thành viên. Ngành Ngân hàng Việt Nam, vốn là một ngành trung gian đóng vai trò rất quan trọng trong việc kết nối mọi hoạt động của nền kinh tế, là tiền đề của phát triển kinh tế xã hội, sẽ gặp phải rất nhiều thách thức và áp lực đến từ các quốc gia thành viên. Nghiên cứu so sánh những thay đổi về nội dung giữa TPP và CPTPP, tập trung tìm hiểu những cam kết trong lĩnh vực tài chính – ngân hàng. Nghiên cứu sử dụng mô hình SWOT để phân tích, nhận diện những điểm mạnh, điểm yếu cùng những cơ hội và thách thức của ngành Ngân hàng khi Việt Nam sẽ gặp phải trước thềm CPTPP. Qua đó, nghiên cứu đưa ra các giải pháp cho các ngân hàng Việt Nam nhằm vượt qua được thách thức cũng như tận dụng tốt các cơ hội để tồn tại và phát triển trong bối cảnh hội nhập và tham gia CPTPP.

2. Tổng quan về CPTPP

2.1. Một số thay đổi về nội dung giữa CPTPP và TPP

Hiệp định CPTPP về cơ bản giữ nguyên nội dung của Hiệp định TPP nhưng cho phép các nước thành viên tạm hoãn một số ít các nghĩa vụ để bảo đảm sự cân bằng trong bối cảnh mới. Cũng như TPP, CPTPP được coi là một FTA tiêu chuẩn cao, không chỉ đề cập tới các lĩnh vực truyền thống như cắt giảm thuế quan đối với hàng hóa, mở cửa thị trường dịch vụ, sở hữu trí tuệ,

⁷²Bộ môn Tài chính Doanh Nghiệp

⁷³Bộ môn Ngân hàng Chứng Khoán

⁷⁴Bộ môn Kinh Tế Học

hàng rào kỹ thuật liên quan đến thương mại v.v. mà còn xử lý những vấn đề mới, phi truyền thống như lao động, môi trường, mua sắm của Chính phủ, doanh nghiệp Nhà nước v.v. Ngoài ra, Hiệp định này đặt ra các yêu cầu và tiêu chuẩn cao về minh bạch hóa cũng như đưa ra cơ chế giải quyết tranh chấp có tính ràng buộc và chặt chẽ. Cụ thể:

- Về nội dung: CPTPP có 2 điểm khác biệt so với TPP: (i) 20 điều khoản nghĩa vụ đã bị tạm hoãn lại (trong đó có 11 nghĩa vụ liên quan tới Chương Sở hữu trí tuệ, 2 nghĩa vụ liên quan đến Chương Mua sắm của Chính phủ và 7 nghĩa vụ còn lại liên quan tới 7 chương là Quản lý hải quan và Tạo thuận lợi Thương mại, Đầu tư, Thương mại dịch vụ xuyên biên giới, Dịch vụ Tài chính, Viễn thông, Môi trường, Minh bạch hóa và Chống tham nhũng); (ii) tăng cường không gian chính sách và sự linh hoạt các quy định thông qua bổ sung các điều khoản mới về “rút lui”, “gia nhập” và “rà soát lại” hiệp định.

- Về triển vọng gia nhập CPTPP của các quốc gia, dựa trên cam kết thực tế giữa các thành viên trong CPTPP, để CPTPP có hiệu lực cần ít nhất 6 nước thành viên phê chuẩn. Theo đánh giá, quá trình phê duyệt CPTPP có thể dễ dàng được thông qua tại các nước như Brunei, Nhật Bản, Việt Nam, Chile và Niu Dilan. Canada và Úc có thể gặp khó khăn trong quá trình thông qua Hiệp định.

2.2. Những cam kết trong lĩnh vực tài chính – ngân hàng của CPTPP

CPTPP là một dạng FTA thế hệ mới, tiêu chuẩn cao ..., do có mức độ cam kết tự do hóa cao nhất, với phạm vi bao trùm nhiều lĩnh vực nhất, tập trung đầy mạnh tự do hóa không chỉ trong lĩnh vực thương mại hàng hóa, mà còn đối với dịch vụ và đầu tư, trong đó có ngành dịch vụ tài chính. Nội dung cam kết về dịch vụ tài chính nằm trong chương thứ 11 trong tổng số 30 chương của Hiệp định. Giống như WTO hay một số Hiệp định FTA khác, CPTPP đưa ra các qui định cốt lõi như: Đối xử quốc gia, Đối xử tối huệ quốc; Tiếp cận thị trường và một vài quy định cụ thể về việc cung cấp dịch vụ tài chính qua biên giới. Theo nội dung kết thúc đàm phán trong lĩnh vực dịch vụ tài chính, một nhà cung cấp dịch vụ của một nước CPTPP có thể cung cấp dịch vụ tài chính tại thị trường của nước tham gia CPTPP khác, nếu các công ty trong nước hoạt động tại thị trường này được phép cung cấp dịch vụ đó.

Các nước thành viên của CPTPP phải ban hành quy định trường hợp ngoại lệ đối với một số qui tắc trong phụ lục đính kèm theo CPTPP và phù hợp với điều kiện của từng nước, gồm: (i) Các biện pháp hiện hành quy định,

bên tham gia phải có nghĩa vụ không áp đặt thêm bất kỳ biện pháp chế tài nào khác trong tương lai, cũng như tuân thủ thỏa thuận tự do hóa trong các hoạt động sau này; (ii) Các biện pháp và chính sách qui định bên tham gia có đầy đủ quyền tự quyết trong tương lai.

Các nước tham gia CPTPP cũng đặt ra các nguyên tắc công nhận chính thức tầm quan trọng của các quy trình thủ tục pháp lý nhằm khuyến khích việc cung cấp các dịch vụ bảo hiểm của các nhà cung cấp được cấp phép và các quy trình để đạt được mục tiêu này. Ngoài ra, CPTPP cũng đề cập đến các cam kết cụ thể về quan lý dnah mục đầu tư, các dịch vụ thẻ thanh toán điện tử và chuyển giao thông tin để phục vụ mục đích xử lý dữ liệu (*Trung tâm WTO, 2018*).

Điểm khác biệt của CPTPP so với các FTA khác là việc nhấn mạnh khả năng quản lý đối với các tổ chức và thị trường tài chính, các biện pháp khẩn cấp trong trường hợp khủng hoảng, các biện pháp thúc đẩy sự ổn định tài chính và sự toàn vẹn của hệ thống tài chính bao gồm các ngoại lệ thận trọng và các ngoại lệ về các biện pháp không phân biệt đối xử nhằm theo đuổi các chính sách tiền tệ (CSTT) hoặc chính sách cụ thể khác. Như vậy, đối với lĩnh vực dịch vụ tài chính trong CPTPP, mặc dù yêu cầu cung cấp nhiều cơ hội tiếp cận thị trường và đầu tư qua biên giới nhưng vẫn đảm bảo rằng, các nước trong CPTPP có đủ năng lực điều hành thị trường và các tổ chức tài chính cũng như thực hiện các biện pháp khẩn cấp trong trường hợp khủng hoảng.

Tuy nhiên, CPTPP cũng đề cập đến các trường hợp ngoại lệ trong việc bảo hộ quyền tự chủ của các nhà quản lý tài chính của các nước tham gia CPTPP, trong đó họ sẽ được quyền chủ động thực hiện các biện pháp cung cố tính ổn định tài chính và tính thống nhất của hệ thống tài chính của mình, bao gồm: những qui định ngoại lệ mà các quốc gia thành viên xem xét một cách thận trọng và những quy định ngoại lệ về các biện pháp không phân biệt đối xử trong quá trình thiết lập và thực thi các CSTT hay các chính sách khác.

3. Ứng dụng Mô hình SWOT trong phân tích ngành ngân hàng

CPTPP mang lại nhiều cơ hội, nhưng cũng không ít thách thức cho tất cả các ngành nghề có liên quan của các quốc gia tham gia. Xu thế hội nhập quốc tế của ngành Ngân hàng Việt Nam là tất yếu và ngày càng lan rộng. Chính vì vậy, hệ thống ngân hàng Việt Nam cần tận dụng các cơ hội cũng như vượt qua các thách thức, hiểu rõ các điểm mạnh để phát huy, xác định điểm yếu để chống đỡ theo mô hình SWOT là thực sự cần thiết.

ĐIỂM MẠNH (S)

- S1: Khách hàng tin tưởng vào hệ thống ngân hàng, đặc biệt là các ngân hàng trong nước.
- S2: Quản trị nợ xấu ngày càng được cải thiện.
- S3: Các sản phẩm dịch vụ dần đa dạng hóa.
- S4: Một số ngân hàng thương mại đã đạt được những tiến bộ trong ứng dụng fintech và công nghệ thông tin.

ĐIỂM YẾU (W)

- W1: Các sản phẩm dịch vụ cho thị trường quốc tế chưa đa dạng.
- W2: Mức độ tiếp cận dịch vụ của các doanh nghiệp nhỏ và vừa, dân cư, đặc biệt ở các vùng sâu xa và nông thôn chưa tốt.
- W3: Thương hiệu của hầu hết các NHTM chưa mạnh.
- W4: Các tỷ lệ đảm bảo an toàn chưa cao, chưa hoàn toàn thực hiện áp dụng Basel II trong quản trị điều hành.
- W5: Mức độ ứng dụng công nghệ chưa cao và chưa đồng đều.

CƠ HỘI (O)

- O1: Các luồng vốn đầu tư quốc tế tạo thuận lợi cho hệ thống ngân hàng tăng cường thanh khoản và gia tăng cơ hội kinh doanh.
- O2: Lĩnh vực tài chính – ngân hàng sẽ được mở rộng hơn theo các cam kết chung.
- O3: Hiệp định CPTPP tại triển vọng cho ngành thương mại Việt Nam, từ đó, tạo cơ hội cho ngành ngân hàng hỗ trợ các doanh nghiệp phát triển kinh doanh.
- O4: Đối tượng khách hàng đa dạng, không chỉ tập trung vào khách hàng trong nước.

THÁCH THỨC (T)

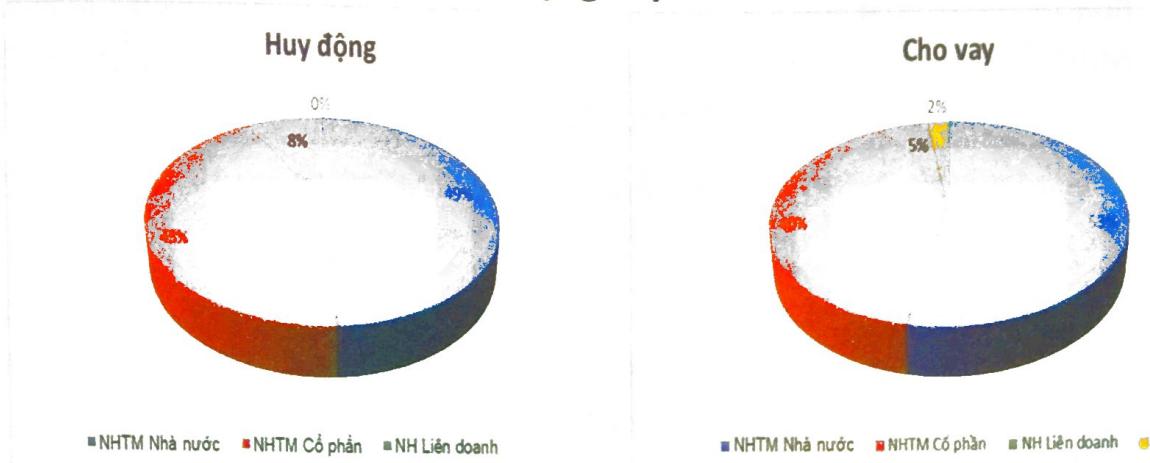
- T1: Năng lực và quy mô của ngành ngân hàng Việt Nam còn khá thấp so với các quốc gia tham gia CPTPP.
- T2: Cảnh tranh ngày càng khốc liệt, đặc biệt với sự tham gia của khối ngân hàng ngoại, các quỹ đầu tư nước ngoài ...
- T3: Nguy cơ bị chi phối và thâu tóm nếu làm ăn không hiệu quả.

3.1 Các điểm mạnh của hệ thống ngân hàng Việt Nam

S1: Khách hàng tin tưởng vào hệ thống ngân hàng, đặc biệt là các ngân hàng trong nước.

Trong khi mặt bằng lãi suất tiền đồng hạ xuống, lượng tiền đồng gửi vào ngân hàng vẫn tiếp tục tăng. Huy động vốn và cho vay của khu vực ngân hàng trong nước chiếm thị phần áp đảo với 92% cho huy động vốn và 95% đối với hoạt động cho vay. Điều này cho thấy, mức độ ưu tiên giao dịch với ngân hàng nội địa là xu thế chủ yếu của người dân Việt Nam. Điều này càng củng cố thêm niềm tin của người dân với với hệ thống ngân hàng.

Hình 1: Thị phần huy động và cho vay của các khối trong hệ thống các tổ chức tín dụng Việt Nam



*Nguồn: Ủy ban Giám sát tài chính Quốc gia ước tính trong năm 2017
 S2: Quản trị nợ xấu ngày càng được cải thiện*

Xử lý nợ xấu là một trong những nhiệm vụ trọng tâm của ngành Ngân hàng nói chung và các tổ chức tín dụng (TCTD) nói riêng. Các TCTD Việt Nam đã tích cực tự xử lý nợ xấu trong năm 2017. Bằng việc hạn chế chuyển nợ sang VAMC và tích cực tự xử lý nợ xấu qua nhiều hình thức như bán nợ, phát mãi tài sản bảo đảm, sử dụng dự phòng rủi ro tín dụng và các hình thức khác. Năm 2017, hệ thống TCTD đã xử lý 70 nghìn tỷ đồng nợ xấu, tăng 40% so với năm 2016, (*Ủy ban Giám sát tài chính Quốc gia, 2017*). Các TCTD cũng nhìn nhận được căn nguyên cơ bản của nợ xấu xuất phát từ những yếu kém và bất cập về quản trị, đặc biệt là quản trị rủi ro tín dụng để cải thiện và nâng cao chất lượng quản trị thông qua các hoạt động: (i) triển khai mô hình quản lý nợ xấu có hiệu quả; (ii) xây dựng được hệ thống khuôn khổ, cơ chế, chính sách tín dụng khá đồng bộ; (iii) quản lý rủi ro tín dụng đã dần theo hướng áp dụng thông lệ quốc tế Basel I và dần dần ứng dụng Basel II, Basel III; (iv) xây dựng và áp dụng hệ thống xếp hạng tín dụng nội bộ trong hoạt động đo lường rủi ro.

S3: Các sản phẩm dịch vụ dân đa dạng hóa

Bên cạnh các sản phẩm tài chính cốt lõi như cho vay và huy động vốn, các ngân hàng Việt Nam đã và đang tăng cường đầu tư, áp dụng yếu tố công nghệ vào sản phẩm dịch vụ để tăng tính cạnh tranh cũng như mở rộng thị phần. Hầu hết các ngân hàng đã có sản phẩm thẻ (thẻ tín dụng, thẻ trả trước, thẻ đồng thương hiệu, thẻ tín dụng quốc tế) và dịch vụ ngân hàng điện tử

(Internet Banking, SMS Banking, Mobile Banking, Phone Banking, Mobile Bankplus...) phục vụ đa dạng các loại khách hàng từ cá nhân đến doanh nghiệp. Ngoài ra, nhiều ngân hàng còn cung cấp dịch vụ thanh toán tự động hóa đơn các mặt hàng thiết yếu: điện, nước, điện thoại... cho khách hàng. Một số ngân hàng thương mại lớn bắt đầu tìm hiểu và cung cấp các dịch vụ tài chính cao cấp như: tư vấn mua bán, sáp nhập, M&A...

S4: Một số NHTM đã được những tiến bộ trong ứng dụng fintech và công nghệ thông tin

Để bắt kịp với xu thế hội nhập và tận dụng tiến bộ của Cách mạng công nghệ 4.0, các ngân hàng Việt Nam đã bắt đầu thử nghiệm và triển khai công nghệ tài chính (fintech), Theo VietNam Digital Landscape (2018), trong tổng số 96 triệu dân, có tới 67% người đang dùng internet, 37% đang sử dụng mạng xã hội một cách thường xuyên, và 73% sử dụng điện thoại thông minh trong số 146,5 triệu thuê bao toàn quốc. Theo nghiên cứu nhanh của NHNN (2018), 72% công ty fintech đang lựa chọn cạnh tranh với ngân hàng, và 14% còn lại lựa chọn phát triển sản phẩm hoàn toàn mới (*Lê Thanh Tâm và cộng sự, 2018*).

3.2 Các điểm yếu của hệ thống ngân hàng Việt Nam

W1: Các sản phẩm dịch vụ cho thị trường quốc tế chưa đa dạng

Bên cạnh các sản phẩm, dịch vụ truyền thống như: tiền gửi huy động, cho vay... hệ thống ngân hàng Việt Nam vẫn chưa phát triển đa dạng các sản phẩm dịch vụ cho thị trường quốc tế. Các sản phẩm thanh toán quốc tế: thư tín dụng, bao thanh toán... là thế mạnh và được cung cấp chủ yếu bởi các chi nhánh ngân hàng nước ngoài tại Việt Nam cùng với một số ngân hàng nội địa như Vietcombank, Eximbank... Theo báo cáo tài chính của một số TCTD Việt Nam, nguồn thu chính của các ngân hàng Việt Nam hiện nay chủ yếu trông vào hoạt động tín dụng. Tuy nhiên, tỷ lệ thu nhập ngoài lãi cũng chỉ chiếm khoảng 26% so với các ngân hàng trên thế giới (30%-40%) thì đây là mức thi còn khá khiêm tốn.

W2: Mức độ tiếp cận dịch vụ của các doanh nghiệp nhỏ và vừa, dân cư, đặc biệt ở các vùng sâu xa và nông thôn chưa tốt

Việc tiếp cận dịch vụ tài chính – ngân hàng tại Việt Nam tuy đã có những cải thiện nhất định, nhưng vẫn còn nhiều hạn chế khi việc “phủ sóng” của các NHTM chưa rộng. Tính đến cuối năm 2016, hệ thống các TCTD tại

Việt Nam gồm: 4 NHTM Nhà nước; 03 ngân hàng được nhà nước mua lại; 28 NHTM cổ phần; 02 ngân hàng thuộc khái chính sách; 16 công ty tài chính và 11 công ty cho thuê tài chính thuộc khái TCTD phi ngân hàng; 04 tổ chức tài chính vi mô; 01 ngân hàng Hợp tác xã Việt Nam và 1.166 Quỹ tín dụng nhân dân; số lượng thẻ ngân hàng phát hành là 111,2 triệu thẻ, trên 17.470 ATM và trên 263.400 thiết bị chấp nhận thẻ (POS) (*Ngân hàng Nhà nước, 2016*). Nếu so sánh với một số nước trong khu vực và trên Thế giới nói chung thì khả năng tiếp cận dịch vụ ngân hàng tại Việt Nam còn chưa cao, mức độ phân bổ các chi nhánh và phòng giao dịch chưa đồng đều và chủ yếu tập trung ở các vùng kinh tế trọng điểm như thành phố Hà nội và thành phố Hồ Chí Minh. Mức độ phủ sóng của hệ thống ngân hàng là không đồng đều, làm cho việc tiếp cận dịch vụ ngân hàng tại các vùng nông thôn, vùng sâu, vùng xa gặp nhiều khó khăn, hạn chế.

W4: Thương hiệu của hầu hết các NHTM chưa mạnh

Theo kết quả định giá các ngân hàng toàn cầu năm 2017 của Công ty tư vấn chiến lược và định giá thương hiệu hàng đầu thế giới Brand Finance, Việt Nam có 03 NHTM được lọt vào Top 500 thương hiệu ngân hàng giá trị nhất thế giới năm 2017. Các ngân hàng này gồm: BIDV xếp hạng 401, Vietinbank xếp hạng 408 và Vietcombank xếp hạng 461 trong bảng xếp hạng thương hiệu ngân hàng giá trị nhất thế giới năm 2017. Theo đánh giá tại Việt Nam, BIDV được xếp hạng đứng đầu Việt Nam, đứng thứ 26 trong các ngân hàng tại khu vực Đông Nam Á, trong khi Vietinbank và Vietcombank lần lượt đứng tại vị trí 27 và 33 tại khu vực ASEAN.

Theo công bố của The Asian Banker (2017), có 15 ngân hàng thương mại của Việt Nam được lọt vào danh sách 500 ngân hàng thuộc khu vực Châu Á- Thái Bình Dương được đánh giá của tổ chức này. Dù một số ngân hàng Việt Nam đã có chỗ đứng trên bản đồ tài chính thế giới nhưng với vị trí còn khá khiêm tốn, thương hiệu chưa đủ mạnh để vươn xa và phát triển trên tầm quốc tế.

**Bảng 1: Bảng xếp hạng các ngân hàng Việt Nam so với khu vực
Châu Á Thái Bình Dương năm 2017 của The Asian Banker**

| | Commercial Bank | Strength Rank | AB500 Rank |
|----|------------------|---------------|------------|
| | | 2017 | 2017 |
| 1 | Vietcombank | 48 | 188 |
| 2 | Techcombank | 101 | 386 |
| 3 | Vietinbank | 124 | 163 |
| 4 | MBBank | 126 | 377 |
| 5 | BIDV | 161 | 157 |
| 6 | LienVietPostBank | 165 | 457 |
| 7 | ACB | 196 | 389 |
| 8 | HD Bank | 269 | 448 |
| 9 | VPBank | 276 | 395 |
| 10 | TPBank | 276 | 494 |
| 11 | SHBank | 309 | 388 |
| 12 | VIB | 348 | 495 |
| 13 | SeaBank | 396 | 498 |
| 14 | Sacombank | 444 | 341 |
| 15 | PVcombank | 499 | 484 |

Nguồn: Ngọc Toàn (2017)

W5: Các tỷ lệ đảm bảo an toàn chưa cao, chưa hoàn toàn thực hiện áp dụng Basel II trong quản trị điều hành

CAR của các TCTD trong các năm đều vượt mức 9% do NHNN quy định, nhưng chưa tính đầy đủ theo tiêu chuẩn Basel II, mà mới áp dụng Basel I và một phần nhỏ của Basel II.

**Bảng 2: Tỷ lệ an toàn vốn tối thiểu của các nhóm tổ chức tín dụng
Việt Nam năm 2017**

| STT | Loại hình tổ chức tín dụng | Đơn vị: % | |
|----------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|
| | | Tỷ lệ an toàn vốn tối thiểu (CAR) | |
| 1 | Ngân hàng thương mại nhà nước | 9,52 | |
| 2 | Ngân hàng thương mại cổ phần | 11,47 | |
| 3 | Ngân hàng liên doanh, nước ngoài | 29,11 | |
| 4 | Công ty tài chính, cho thuê tài chính | 17,81 | |
| 5 | Ngân hàng hợp tác xã | 25,26 | |
| Toàn hệ thống | | 12,23 | |

Nguồn: Báo cáo thường niên NHNN (2017)

Theo lộ trình áp dụng Basel II đối với hệ thống NHTM, giai đoạn 1 thí điểm áp dụng Basel II tại 10 ngân hàng (Vietcombank, Vietinbank, BIDV, MB, Sacombank, Techcombank, ACB, VPBank, VIB và Maritime Bank), và đến cuối năm 2018, các ngân hàng này phải đáp ứng các yêu cầu của Basel II. Trong thời gian qua, 10 ngân hàng thí điểm Basel II đã thông qua những kế hoạch hành động cụ thể nhằm thay đổi, kiện toàn cơ cấu tổ chức, nâng cao năng lực quản trị điều hành, quản lý rủi ro, đáp ứng đầy đủ yêu cầu về vốn theo phương pháp tiêu chuẩn của Basel II. So với một số quốc gia khu vực châu Á, tỷ lệ an toàn vốn của TCTD Việt Nam tương đối thấp. Nhiều hệ thống ngân hàng của các quốc gia khác có hệ số an toàn vốn cao hơn dưới sự tuân thủ theo Basel II và đang bắt đầu áp dụng Basel II. Như vậy, có thể thấy, trong khi các ngân hàng trong khu vực đã áp dụng Basel II hoặc Basel III, các ngân hàng Việt Nam mới đang ở những giai đoạn đầu tiên của áp dụng Basel II.

W6: Mức độ ứng dụng công nghệ chưa cao và chưa đồng đều

Đầu tư công nghệ thông tin tại các NHTM vẫn còn hạn chế do giới hạn về khả năng tài chính; chất lượng nguồn nhân lực công nghệ thông tin cũng còn nhiều bất cập; khả năng ứng dụng công nghệ thông tin của nhân viên còn hạn chế. Về thanh toán, một số ngân hàng đã ứng dụng rất tốt công nghệ thông tin trong phát triển các sản phẩm thanh toán (internet banking, mobile banking, SMS banking ...). Tuy nhiên, phần lớn các ngân hàng còn lại chưa xây dựng được hệ thống thanh toán hiện đại. Nhưng dưới góc độ tổng thể,

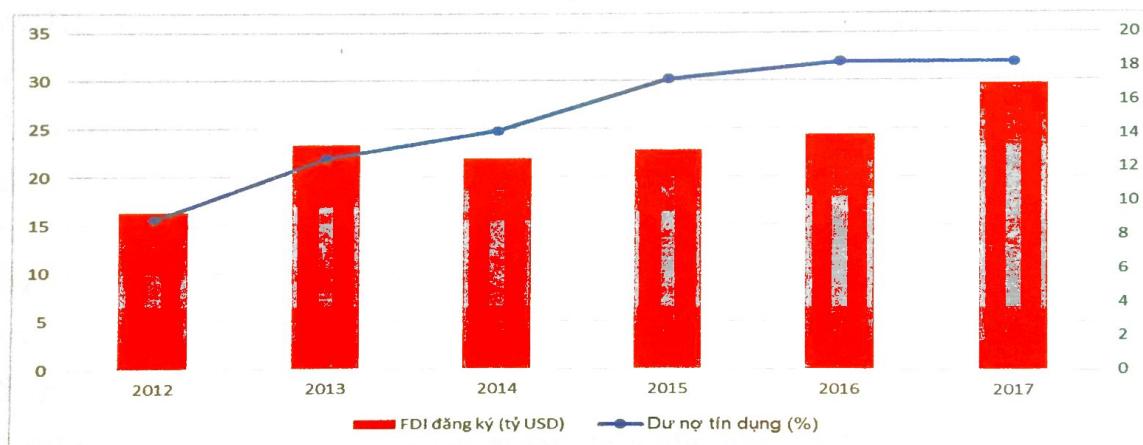
mức độ ứng dụng công nghệ thông tin vào phát triển sản phẩm, dịch vụ của các ngân hàng Việt Nam chưa cao và chưa đồng đều.

3.3 Các cơ hội cho ngành Ngân hàng Việt Nam khi tham gia CPTPP

O1: Các luồng vốn đầu tư quốc tế tạo thuận lợi cho hệ thống ngân hàng tăng cường thanh khoản và gia tăng cơ hội kinh doanh

Cùng với các cam kết tự do hóa về dịch vụ tài chính, những cam kết tự do hóa về đầu tư sẽ góp phần thu hút dòng vốn đầu tư từ các nước tham gia hiệp định CPTPP vào Việt Nam tăng mạnh trong thời gian tới. Dòng vốn đầu tư nước ngoài tăng lên đồng nghĩa với sự tăng trưởng và phát triển của khối doanh nghiệp FDI. Điều này kéo theo sự gia tăng về nhu cầu vốn và nhu cầu thiết lập quan hệ với các ngân hàng Việt Nam. Đây là cơ hội để các ngân hàng Việt Nam mở rộng thị phần dịch vụ cũng như tăng trưởng tín dụng.

Hình 3: Vốn FDI đăng ký vào Việt Nam và dư nợ tín dụng từ 2012-2017



Nguồn: GSO và tính toán của nhóm

O2: Lĩnh vực tài chính – ngân hàng sẽ được mở rộng hơn theo các cam kết chung

Tham gia CPTPP, Việt Nam cam kết sẽ mở cửa bổ sung đối với một số loại hình dịch vụ mới, nhằm tạo cơ hội tiếp cận thị trường cho các nhà cung cấp dịch vụ nước ngoài như: (i) mở cửa dịch vụ nhượng tái bảo hiểm qua biên giới; (ii) dành đối xử quốc gia cho các nhà cung cấp dịch vụ chứng khoán nước ngoài đối với một số dịch vụ như xử lý dữ liệu tài chính qua biên giới; dịch vụ tư vấn và các dịch vụ phụ trợ qua biên giới liên quan tới giao dịch tài khoản tự doanh hoặc tài khoản của khách hàng; (iii) mở cửa dịch vụ quản lý danh mục đầu tư qua biên giới.

Các quy định về đảm bảo không gian chính sách để thực hiện các biện pháp quản lý thận trọng cho các nước: CPTPP cho phép các nước thành viên áp dụng các ngoại lệ cần thiết, tạo ra không gian chính sách gồm: các biện pháp thận trọng, các biện pháp bảo vệ an ninh quốc gia, quyền lợi và thông tin cá nhân, chính sách tỷ giá, chính sách tiền tệ... nhằm đảm bảo một môi trường đầu tư ổn định, an toàn. Việc thực hiện cam kết đảm bảo không gian chính sách này chính là để thực hiện các biện pháp quản lý thận trọng nhằm xây dựng một nền tài chính vĩ mô ổn định.

O3: Hiệp định CPTPP tại triển vọng cho ngành thương mại Việt nam, từ đó, tạo cơ hội cho ngành ngân hàng hỗ trợ các doanh nghiệp phát triển kinh doanh.

Việc gia nhập CPTPP cho phép các doanh nghiệp và các tổ chức kinh tế Việt Nam có thêm cơ hội hợp tác kinh tế, thương mại và đầu tư với các nước đối tác, phát triển mạng lưới kinh doanh, phát triển thị trường. Bên cạnh đó, việc cắt giảm thuế quan sâu, cùng với những thuận lợi có được từ tự do hóa thương mại sẽ tạo ra cú hích cho ngành thương mại Việt Nam không chỉ bởi mở rộng xuất khẩu các mặt hàng chủ lực (đệt may, giày dép, đồ gỗ, hàng điện tử, cao su...), mà còn bởi cơ hội dễ dàng tiếp cận những thị trường lớn như Nhật Bản, Canada, Úc... Các doanh nghiệp gia tăng cơ hội kinh doanh chính là cơ sở quan trọng để các ngân hàng có thể mở rộng quy mô hoạt động nhằm đáp ứng các nhu cầu về tài chính và dịch vụ ngân hàng cho doanh nghiệp. Như vậy, tự do hóa thương mại trong CPTPP chính là cơ hội mới đối với các ngân hàng Việt Nam trong việc mở rộng và đa dạng hóa các dịch vụ ngân hàng như tín dụng, bảo lãnh, thanh toán quốc tế, hỗ trợ vốn và các dịch vụ ngân hàng khác cho các doanh nghiệp xuất khẩu.

O4: Đối tượng khách hàng đa dạng, không chỉ tập trung vào khách hàng trong nước.

Theo các nội dung đã đàm phán trong lĩnh vực dịch vụ tài chính, một nhà cung cấp dịch vụ của một nước trong CPTPP có thể cung cấp dịch vụ tài chính tại thị trường của một nước CPTPP khác nếu các công ty trong nước hoạt động tại thị trường này được phép cung cấp dịch vụ đó. Chính vì vậy, CPTPP đã mở ra cơ hội tiếp cận thị trường nước ngoài cho các ngân hàng Việt Nam cũng như đưa đến cho các ngân hàng Việt Nam cơ hội tiếp cận một lượng khách hàng tiềm năng tương đối lớn tại các nước thành viên CPTPP.

3.4 Các thách thức ngành Ngân hàng Việt Nam phải đối mặt khi gia nhập CPTPP

T1: Năng lực và quy mô của ngành ngân hàng Việt Nam còn khá thấp so với các quốc gia tham gia CPTPP.

Hiện tại, hệ thống Ngân hàng Việt Nam có khoảng 122 tổ chức tín dụng với tổng tài sản lên tới 10 triệu tỷ đồng (tương đương 436 tỷ USD) tăng gấp 2 lần so với năm 2011. Trong đó, tỷ trọng tài sản của nhóm NHTM nhà nước và nhóm NHTM cổ phần là 86%. Nhóm ngân hàng nước ngoài chiếm 8,8% còn lại là các loại hình khác. Tuy hệ thống ngân hàng Việt Nam đã tăng trưởng vượt bậc trong giai đoạn vừa qua nhưng so với các nước trong khu vực và các nước là thành viên của CPTPP thì quy mô còn khá khiêm tốn, đứng thứ 6/11 quốc gia thành viên, thấp hơn nhiều lần so với Canada, Úc và Singapore. Mức độ an toàn vốn của hệ thống Ngân hàng Việt Nam tuy được cải thiện trong thời gian qua nhưng còn thấp so với các ngân hàng trong khu vực và thấp nhất trong các quốc gia tham gia CPTPP. Mặc dù số lượng ngân hàng Việt Nam nằm trong danh sách 500 thương hiệu ngân hàng có giá trị lớn nhất đã gia tăng, tuy nhiên chưa có ngân hàng nào nằm trong danh sách 100 ngân hàng đứng đầu.

Bảng 3: Quy mô hệ thống ngân hàng và tỷ lệ an toàn vốn của các nước trong CPTPP

| TT | Quốc gia | Quy mô hệ thống ngân hàng (tỷ USD) | Tỷ lệ tín dụng/GDP | Tỷ lệ an toàn vốn |
|----|------------------|---------------------------------------|--------------------|-------------------|
| 1 | Canada | 7.741 | 214,2% | 14,81% |
| 2 | Úc | 3.084 | 141% | 14,55% |
| 3 | Singapore | 925 | 128,2% | 17,08% |
| 4 | Malaysia | 609 | 50,8% | 17,08% |
| 5 | Nhật Bản | 574 | 160,8% | 16,66% |
| 6 | Việt Nam | 436 | 130,7% | 12,23% |
| 7 | Niu Dilan | 348 | 172,9% | 14,40% |
| 8 | Mexico | 326 | 35,5% | 15,57% |
| 9 | Chile | 319 | 112,5% | 13,76% |
| 10 | Peru | 201 | 35,0% | 15,22% |
| 11 | Brunei | 16 | 39,5% | 18,11% |

Nguồn: WB, IMF

T2: Cảnh tranh ngày càng khốc liệt, đặc biệt với sự tham gia của khối ngân hàng ngoại, các quỹ đầu tư nước ngoài

Sự tham gia ngày càng sâu rộng của các định chế tài chính đến từ các nước CPTPP, đặc biệt là các nền kinh tế phát triển như Nhật Bản, Úc, Singapore... sẽ tạo ra áp lực cạnh tranh ngày càng lớn trong lĩnh vực tài chính– ngân hàng.Thêm vào đó, các điều khoản về dịch vụ tài chính trong CPTPP cho phép các ngân hàng của các nước thành viên được cung cấp dịch vụ tài chính – ngân hàng xuyên biên giới, nghĩa là ngân hàng tại Nhật Bản chẳng hạn có thể cung cấp dịch vụ về thẻ, thanh toán... cho người dân Việt Nam mà không cần có chi nhánh ngân hàng tại Việt Nam thì thách thức cạnh tranh về dịch vụ tài chính – ngân hàng lại càng gia tăng mạnh mẽ. Với hệ thống công nghệ hiện đại và nguồn nhân lực có trình độ chuyên môn cao, các ngân hàng nước ngoài đang có lợi thế cạnh tranh cao hơn các NHTM trong nước. Phân khúc thị trường khách hàng có thu nhập cao và trung bình, khách hàng là tầng lớp trí thức sẽ dần dịch chuyển sang các ngân hàng nước ngoài. Nguy cơ bị thua ngay trên “sân nhà” là một thách thức hiện hữu của các NHTM Việt Nam.

T3: Nguy cơ bị chi phối và thâu tóm nếu làm ăn không hiệu quả

Tự do hóa tài khoản vốn là việc cho tự do tiến hành chuyển đổi các tài sản tài chính trong nước thành tài chính ở nước ngoài và ngược lại theo tỷ giá hối đoái do thị trường quyết định. Vấn đề liên quan đến tự do hóa tài khoản vốn trong đàm phán CPTPP mặc dù mở ra nhiều cơ hội cho các ngân hàng Việt Nam được tiếp xúc với dòng vốn đầu tư nước ngoài, tuy nhiên cũng đưa ra những thách thức trong việc cạnh tranh và quản lý.Theo Luật Đầu tư 2014, tỷ lệ góp vốn tối đa của nhà đầu tư nước ngoài vào các công ty đại chúng ở Việt Nam là 49%, vào các ngân hàng Việt Nam là 30%. Đây là tỷ lệ cam kết khi Việt Nam gia nhập WTO phải thực hiện. Với thế mạnh về tài chính, công nghệ và nhân lực, các NHTM nước ngoài thường xâm nhập và phát triển thị trường mới bằng cách mua cổ phần của các NHTM Việt Nam và trở thành cổ đông chiến lược, tìm cách thâu tóm rồi thôn tính các ngân hàng này, hoặc thực hiện các thương vụ M&A ngân hàng. Đây là con đường giúp các ngân hàng nước ngoài đặt chân vào thị trường tài chính Việt Nam một cách nhanh chóng hơn. Trong khối các NHTM cổ phần, tỷ lệ sở hữu nước ngoài nhìn chung có xu hướng gia tăng ở các ngân hàng có quy mô lớn và trung bình như

ACB, TCB, MBB, VPB khoảng từ 20-30% trong đó ACB có tỷ lệ sở hữu nước ngoài “kịch trần” 30% từ 2009 đến nay.

Bảng 4: Tỷ lệ sở hữu nước ngoài tại một số NHTM Việt Nam

(30/06/2018)

| VCB | CTG | BID | MBB | VPB | ACB | TCB | STB | HDB | SHB |
|--------|-----|-------|-----|-----|-----|-----|--------|-------|-------|
| 28,58% | 30% | 2,43% | 20% | 25% | 30% | 23% | 10,52% | 27,3% | 9,42% |

Nguồn: Nhóm tổng hợp từ cafef.vn

4. Giải pháp tối ưu hóa SWOT đối với ngành Ngân hàng

Tận dụng các cơ hội để làm tăng điểm mạnh và giảm thiểu điểm yếu

✓ Xây dựng phương án và tận dụng cơ hội thu hút luồng vốn đầu tư nước ngoài để tăng cường tiềm lực tài chính, tăng quy mô vốn cũng như cải thiện các điều kiện để đáp ứng tỷ lệ an toàn vốn theo tiêu chuẩn Basel II. Các cam kết về tự do hóa dòng vốn và tự do hóa đầu tư trong CPTPP tạo cơ hội cho các nhà đầu tư nước ngoài đầu tư vốn vào Việt Nam dễ dàng hơn, đồng thời cũng tạo ra cơ hội để các ngân hàng Việt Nam thu hút dòng vốn đầu tư nước ngoài. Để có thể thu hút vốn đầu tư nước ngoài hiệu quả, các NHTM Việt Nam cần: (i) Xây dựng kế hoạch và phương án thu hút vốn phù hợp với định hướng phát triển của mình qua việc phát hành trái phiếu, cổ phiếu trên thị trường chứng khoán cho nhà đầu tư trong và ngoài nước; (ii) Chủ động nâng cao năng lực tài chính của mình trên các phương diện như: vốn tự có, chất lượng tài sản, thanh khoản, khả năng sinh lời, hệ số an toàn vốn.

✓ Tận dụng cơ hội tự do hóa dòng vốn để mở rộng hoạt động trên thị trường quốc tế, đa dạng hóa sản phẩm và học hỏi từ các nhà đầu tư nước ngoài để có thêm nhiều sản phẩm phục vụ khách hàng quốc tế. CPTPP tạo cho các ngân hàng cơ hội để cung cấp các dịch vụ tài chính tại thị trường của các nước thành viên nếu các định chế tài chính tại các nước thành viên đó được phép cung cấp. Đây là cơ hội để các ngân hàng Việt Nam tìm hiểu và phát triển các dịch vụ tài chính mới tại các thị trường tài chính hiện đại như Nhật, Singapore, Úc, qua đó càng làm đa dạng hơn các loại hình sản phẩm và dịch vụ của các ngân hàng Việt Nam. Đây cũng là cơ hội tốt để các ngân hàng thương mại học hỏi kinh nghiệm để phát triển và đa dạng hơn các sản phẩm, dịch vụ để phục vụ thị trường quốc tế.

Tận dụng các điểm mạnh để vượt qua thách thức

✓ Tận dụng sự am hiểu về thị trường nội địa và niềm tin của người dân và hệ thống ngân hàng Việt Nam để ứng phó với sự cạnh tranh ngày càng gay

gắt từ các ngân hàng nước ngoài. Gia nhập sân chơi mới đồng nghĩa với việc các ngân hàng Việt Nam phải chấp nhận mức độ cạnh tranh cao hơn, gay gắt hơn. Câu hỏi đặt ra là làm thế nào để các ngân hàng thương mại Việt Nam ứng phó được với sự cạnh tranh ngày càng gay gắt đó. Một trong những câu trả lời cho câu hỏi trên là các ngân hàng trong nước phải tận dụng những lợi thế sẵn có như: (i) Sự am hiểu thị trường nội địa; (ii) Niềm tin của người dân để tăng cường khả năng cạnh tranh của mình. Đây là hai yếu tố quan trọng giúp các ngân hàng Việt Nam duy trì và mở rộng được thị phần so với các đối thủ nước ngoài.

✓ Nâng cao hơn nữa chất lượng phục vụ, chăm sóc khách hàng và phát triển thêm sản phẩm phù hợp phục vụ để thu hút các khách hàng tiềm năng. Để tận dụng được những lợi thế này, các ngân hàng Việt Nam cần: (i) Đầu tư cho công tác chăm sóc khách hàng để duy trì lượng khách hàng vốn có; (ii) Định kỳ điều tra, khảo sát: nhu cầu của các khách hàng tiềm năng đối với dịch vụ ngân hàng, đánh giá của khách hàng đối với chất lượng phục vụ của ngân hàng...; (iii) Quảng bá, nâng cao hình ảnh của ngân hàng.

Tận dụng các cơ hội để giảm thiểu các điểm yếu

✓ Tận dụng cam kết về tự do hóa đầu tư và tự do hóa dòng vốn để mở rộng đầu tư, vươn xa hơn ra thị trường nước ngoài. Để tận dụng cơ hội đầu tư nhằm vươn xa hơn ra thị trường quốc tế, các TCTD Việt Nam cần: (i) Chủ động cải tiến hoạt động kinh doanh tiền tệ, mở rộng và đa dạng hóa các dịch vụ ngân hàng; (ii) Tăng cường năng lực quản trị rủi ro, nỗ lực đẩy mạnh việc nâng cấp các chuẩn mực quản trị, hướng đến các thông lệ quốc tế... để có đủ năng lực, tự tin tham gia vào “sân chơi” CPTPP cũng như hội nhập ngày càng sâu rộng với khu vực và quốc tế.

✓ Tận dụng cơ hội khi khách hàng cá nhân và doanh nghiệp có thêm cơ hội kinh doanh do việc gia nhập CPTPP mang lại, cùng với việc đầu tư cho công nghệ để tăng cường khả năng tiếp cận các doanh nghiệp vừa và nhỏ và dân cư ở vùng sâu, vùng xa. Hệ thống mạng lưới tổ chức tín dụng và kênh phân phối dịch vụ tài chính ngân hàng ở Việt Nam hiện nay đang trong tình trạng phân bổ không đồng đều, dẫn đến những khu đô thị, thành phố lớn tập trung quá nhiều điểm giao dịch thì cạnh tranh không lành mạnh để giành giật khách hàng, trong khi đó các vùng nông thôn có quá ít điểm giao dịch thì gây ra lãng phí nguồn lực. Do đó, khả năng tiếp cận tín dụng của các doanh nghiệp vừa và nhỏ và người dân tại vùng nông thôn, vùng sâu, vùng xa là rất hạn chế. Để khắc phục tình trạng này, các NHTM Việt Nam bên cạnh việc c

cấu lại mạng lưới bằng cách sáp nhập, giải thể, thay đổi nhân sự quản lý... còn có thể: (i) Tận dụng cơ hội khi các doanh nghiệp xuất khẩu (đặc biệt là các doanh nghiệp vừa và nhỏ) mở rộng cơ hội kinh doanh với các đối tác CPTPP để mở rộng mạng lưới, cung cấp cho họ các dịch vụ tài chính quốc tế; (ii) Đầu tư phát triển công nghệ tài chính (fintech) hoặc kết hợp với các công ty fintech để cung cấp các dịch vụ ngân hàng qua điện thoại thông minh – phương tiện giao tiếp phổ biến không chỉ người dân đô thị mà phần lớn người dân nông thôn đang sử dụng, để tăng cường khả năng tiếp cận tài chính của người dân vùng nông thôn.

Kết hợp xử lý các điểm yếu và vượt qua thách thức

✓ Nghiên cứu sản phẩm mới, đa dạng hóa, nâng cao chất lượng các loại hình sản phẩm và dịch vụ đồng thời đầu tư tăng cường công nghệ để nâng cao năng lực cạnh tranh của hệ thống ngân hàng Việt Nam trên thị trường quốc tế. Để làm được điều này các ngân hàng Việt Nam cần: (i) Đẩy mạnh hợp tác với các định chế tài chính Quốc tế có uy tín nhằm tìm hiểu, học hỏi kinh nghiệm và nhận sự hỗ trợ, tư vấn từ họ để phát triển các sản phẩm phù hợp với thị trường quốc tế; (ii) Tăng cường nguồn vốn đầu tư cho công nghệ để phát triển các sản phẩm tài chính thông minh, tiện ích phục vụ nhu cầu của khách hàng quốc tế.

✓ Để tránh nguy cơ bị chi phối và thâu tóm khi các nhà đầu tư, công ty nước ngoài được nói lỏng điều kiện tham gia vào thị trường tài chính Việt Nam, hệ thống ngân hàng Việt Nam cần chú trọng xây dựng và thực hiện chiến lược phát triển nguồn nhân lực chất lượng cao và cần có các luật sư giỏi trong lĩnh vực tài chính ngân hàng am hiểu luật pháp và thị trường tài chính nhằm đưa ra những tư vấn, khuyến nghị, định hướng phát triển cho ngân hàng. Để thu hút và xây dựng được đội ngũ nhân lực tài chính – ngân hàng chất lượng cao, các NHTM Việt Nam cần: (i) Chú trọng công tác đào tạo bồi dưỡng nguồn nhân lực một cách toàn diện, từng bước nâng cao chất lượng nhân lực một cách đồng đều và vững chắc theo hướng vừa chuyên sâu, vừa tổng hợp. Có khả năng cạnh tranh cao, luôn hướng tới khách hàng; (ii) Có chính sách thu hút nhân tài thông qua chế độ đãi ngộ.

5. Kết luận

Năm 2019, CPTPP chính thức có hiệu lực. Cùng với các Hiệp định đã ký kết trước đó, Việt Nam chính thức bước vào cánh cửa hội nhập kinh tế quốc tế ngày càng sâu và rộng hơn. Tham gia CPTPP không chỉ góp phần

quan trọng đối với nền kinh tế nói chung mà còn tạo ra cơ hội lớn đối với dịch vụ tài chính ngân hàng nói riêng tại Việt Nam. Bên cạnh những cơ hội, quá trình hội nhập trong lĩnh vực tài chính ngân hàng tiềm ẩn không ít rủi ro và thách thức, đòi hỏi hệ thống ngân hàng không ngừng đổi mới, sáng tạo, nâng cao năng lực quản trị, để không chỉ đứng vững, mà còn khẳng định vị trí của mình trong khu vực và quốc tế. Việc nhận diện được điểm mạnh, điểm yếu, xác định và tận dụng tốt cơ hội cũng như ứng phó hiệu quả những thách thức mà CPTPP đem lại là điều kiện then chốt để ngành Ngân hàng Việt Nam chủ động đổi mới với nhiều tình huống có thể xảy ra, khi áp lực từ môi trường kinh tế quốc tế bên ngoài ngày một gia tăng. Từ đó, tạo nền móng cho sự phát triển bền vững của khu vực ngân hàng Việt Nam.

Tài liệu tham khảo:

1. Lê Thanh Tâm và cộng sự (2018), “Giải pháp tối ưu hóa SWOT đối với ngành Ngân hàng Việt Nam trong thực thi Hiệp định CPTPP”, Tạp chí Ngân Hàng, chuyên đề đặc biệt 2018.
2. Lê Mai Trang, Nguyễn Thùy Linh (2018), “CPTPP với kinh tế Việt Nam và Cơ hội-Thách thức đối với ngành tài chính ngân hàng”, Tạp chí Ngân Hàng, chuyên đề đặc biệt 2018.
3. Lương Hoàng Thái (2018), “Tổng quan về Hiệp định đối tác toàn diện và tiến bộ xuyên Thái Bình Dương”, Tài liệu hội thảo CPTPP tại VCCI Hà Nội.
4. Ngân hàng Nhà nước (2017), “Báo cáo thường niên năm 2016”
<https://www.sbv.gov.vn/webcenter>ShowProperty?nodeId=/UCMServe%2fSBV320576//idcPrimaryFile&revision=latestreleased>
5. Ngọc Toản (2017), “15 ngân hàng Việt lọt top các ngân hàng mạnh nhất Châu Á”, Tạp chí Tri thức trẻ,
<http://cafef.vn/15-ngan-hang-viet-lot-top-cac-ngan-hang-manh-nhat-chau-a-20171202091510236.chn>
6. Ủy ban giám sát tài chính quốc gia (2017), “Báo cáo tổng quan thị trường tài chính 2017”
http://nfsc.gov.vn/sites/default/files/bao_cao_tong_quan_thi_truong_tai_chinh_2017.pdf

7. World Bank (2018), “Tác động kinh tế và phân bổ thu nhập của Hiệp định Đối tác Toàn diện và Tiến bộ Xuyên Thái Bình Dương: Trường hợp của Việt Nam”, NXB Hồng Đức.